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**Раздел 1. Характеристики, структура и содержание учебной дисциплины**

**1.1. Цели и результаты изучения дисциплины**

**Цели изучения дисциплины**:

- освоение текущего состояния и содержания правового регулирования и судебной практики по административным делам с участием адвоката, выступающего в качестве защитника по назначению суда (в том числе с учетом правовых позиций Конституционного Суда РФ и ЕСПЧ);

- уяснение в рамках обучения процессуальной роли и полномочий адвоката, выступающего в качестве защитника по назначению суда в судопроизводстве по административным делам;

- уяснение в рамках обучения правовых проблем в области правового регулирования и судебной практики по административным делам с участием адвоката, выступающего в качестве защитника по назначению суда;

- обучение слушателей навыкам анализа и решения в рамках рассмотрения конкретных административных дел правовых проблем, проистекающих из несовершенства правового регулирования и судебной практики в сфере участия адвоката по назначению суда в судопроизводстве по административным делам.

**Планируемые результаты изучения дисциплины:**

- формирование у обучающихся знаний и понимания процессуальной роли и полномочий адвоката, выступающего в качестве защитника по назначению суда в судопроизводстве по административным делам;

- формирование у обучающихся знаний современного состояния соответствующего отраслевого законодательства и закономерностей развития и содержания судебной практики в соответствующей сфере;

- формирование у обучающихся умения применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий в соответствующей сфере;

- формирование у обучающихся умения аргументировать принятые решения, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых ими решений в рамках участия в качестве адвоката по назначению суда в соответствующем административном деле;

- формирование у обучающихся умения анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений, решать сложные задачи правоприменительной практики в соответствующей сфере;

- формирование у обучающихся умения квалифицированно толковать правовые акты в соответствующей сфере в их взаимосвязи; объяснить действие норм права их адресатам во время участия в качестве защитника по назначению суда в рамках судопроизводства по административным делам;

- формирование у обучающихся умения анализировать материалы административных дел и производить оценку доказательств с учетом особенностей административных дел, в которых адвокат принимает участие в качестве защитника по назначению суда, а также умения ведения административных дел в качестве адвоката-защитника по назначению суда.

**1.2. Язык обучения** по настоящей учебной дисциплине – русский.

**1.3. Требования к подготовленности обучающегося к освоению содержания учебной дисциплины (пререквизиты)**

Требуется освоение учебных дисциплин «Конституционное право», «Административное право», «Административно-процессуальное право», «Адвокатура в РФ» или «Основы адвокатуры в РФ» или «Адвокатское право».

**1.4. Перечень компетенций, формируемых при изучении дисциплины:**

**1.4.1 По результатам обучения слушатель должен знать и уметь:**

**-** знать процессуальную роль и полномочия адвоката, выступающего в качестве защитника по назначению суда в судопроизводстве по административным делам,

- знать состав, структуру и тенденции развития правового регулирования отношений в соответствующей сфере,

- знать закономерности развития юридической практики, в том числе судебной, в соответствующей сфере,

- уметь применять нормы права в ситуациях наличия пробелов, коллизий норм, сложных взаимодействий, решать сложные задачи правоприменительной практики в соответствующей сфере,

- уметь аргументировать принятые решения, в том числе, с учетом возможных последствий, предвидеть последствия принятых им решений,

- уметь анализировать нестандартные ситуации правоприменительной практики и вырабатывать различные варианты решений,

- уметь квалифицированно толковать правовые акты в их взаимодействии; объяснять действие норм права их адресатам в соответствующей сфере.

**1.4.2. По результатам обучения слушатель должен обладать навыками:**

- устных выступлений по правовым вопросам, в том числе, в состязательных процедурах, владеть навыками аргументирования и отстаивания своей точки зрения в устной полемике в рамках участия в административном судопроизводстве в качестве адвоката-защитника по назначению суда;

- анализа материалов административных дел и производить оценку доказательств с учетом особенностей административных дел, в которых адвокат принимает участие в качестве защитника по назначению суда;

- составления письменных документов юридического содержания с учетом особенностей административных дел, в которых адвокат принимает участие в качестве защитника по назначению суда, а также умения ведения административных дел в качестве адвоката-защитника по назначению суда.

**1.5. Перечень и объем форм учебной работы по дисциплине**

Для повышения качества освоения дисциплины используются следующие формы учебной работы. Во-первых, классические лекционные методы - 2 часа; во-вторых, активная форма аудиторной учебной работы в виде практических занятий (семинаров) – 2 часа; всего аудиторных часов – 4 часа; самостоятельная работа слушателей для подготовки к семинарским – 6 часов; контроль за освоением материала слушателями – собеседование, по результат которого принимается решение о допуске адвоката к участию в судопроизводстве по назначению по административным делам (количество часов для собеседования определяется дополнительно в зависимости от количества слушателей, допущенных к собеседованию).

**1.6. Организация учебных занятий (один курс)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Кол-во | Аудиторная учебная работа | Час |
| 2 | Лекции | 4 |
| 1 | Семинары | 2 |
| 1 | Собеседование | от 15 мин |

**1.7. Структура и содержание учебной дисциплины**

1. Современное состояние правового регулирования в области участия адвоката в административном судопроизводстве по назначению суда с учетом особенностей административных дел о госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и о продлении срока госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

2. Современное состояние судебной практики, регулятивные и практико-правовые проблемы, возникающие в сфере участия адвоката в административном судопроизводстве по назначению суда с учетом особенностей административных дел о госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в недобровольном порядке в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, и о продлении срока госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке.

**Классическая лекция** - 2 часа

**Семинарское занятие**: 2 часа

Задание для семинарского занятия по тематике лекции.

**Задание 1**.

**Задача**

А. И. Иванова была доставлена в психиатрический стационар № 1 г. Н-ск по направлению скорой помощи в 9:00 20 марта 2021. По результатам комиссионного осмотра врачей-психиатров психиатрического стационара № 1 Иванова А. И. была недобровольно госпитализирована в психиатрический стационар на основании пункта "а" статьи 29 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и к ней начали применять лечение. Принимая решения о необходимости недобровольного лечения, комиссия врачей-психиатров сочла, что Иванова А. И. страдает бредовым расстройством и представляет опасность для окружающих, так как из направления скорой помощи явствовало, что Иванова А. И. напала на свою соседку по квартире и подралась с ней, высказывая бредовые идеи имущественного ущерба, связанного с покупкой соседкой доли в праве собственности на квартиру, где проживает А. И. Иванова. Сведения об агрессивном поведении врачи скорой помощи получили от соседки по квартире А. И. Ивановой.

Сама же Иванова А. И. при комиссионном осмотре отрицала факт драки с соседкой и, наоборот, утверждала, что она сама вызвала скорую помощь из-за сердечного приступа, обусловленного агрессивными действиями соседки, а соседка неоднократно угрожала ей отъёмом жилплощади и помещением Ивановой А. И. на принудительное лечение в психиатрический стационар.

В 14:00 22 марта 2021 представитель психиатрического стационара № 1 обратился в Н-ский районный суд города Н-ск с заявлением о недобровольной госпитализации А. И. Ивановой в психиатрический стационар.

К заявлению было приложено заключение врачей-психиатров о том, что А. И. Иванова в силу своего состояния здоровья не может принимать участие в судебном заседании непосредственно в зале суда.

Судебное заседание по административному делу было назначено на 26 марта 2021 года в помещении Н-ского районного суда города Н-ск в зале № 24.

Вопросы к задаче:

1. При каких условиях лицо может быть недобровольно госпитализировано в психиатрический стационар и что должно обязательно содержаться в иске о недобровольной госпитализации и в прилагаемых к нему документах? Каков перечень документов, прилагаемых к административному иску о недобровольной госпитализации? Какие факты должны привлечь внимание адвоката при изучении материалов любого административного дела о недобровольной госпитализации?
2. Правомерно ли удержание лица в психиатрическом стационаре и применение к нему лечения до вынесения решения суда о недобровольной госпитализации? Дайте мотивированный ответ со ссылками на позиции КС РФ и ЕСПЧ.
3. Имеются ли какие-либо процессуальные и иные нарушения со стороны психиатрического стационара № 1 г. Н-ск? На что должен обратить внимание адвокат при изучении материалов дела, представленного в задаче? Дайте мотивированный ответ со ссылками на позиции КС РФ.
4. Правомерно ли проведение судебного заседания о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар без участия гражданина – административного ответчика, в отношении которого был подан иск? Каким образом может и должно быть гарантировано право на участие в судебном процессе для гражданина-ответчика, который в силу своего состояния здоровья не может принимать участие в судебном заседании непосредственно в зале суда? Дайте мотивированный ответ со ссылками на позиции КС РФ и ЕСПЧ.
5. Какова должна быть позиция адвоката по данному делу с учетом имеющихся в данном деле доказательств, и, какое решение должен вынести суд по данному делу с учетом имеющихся в деле фактов и обстоятельств и существующих на сегодняшний день позиций вышестоящих судов?

**Задание 2.**

**Задача**

И. И. Петрова была доставлена в психиатрический стационар № 1 г. Н-ск по направлению скорой помощи, вызванной полицией, с одного из железнодорожных вокзалов города в 20:15 10 ноября 2020 года. По результатам комиссионного осмотра врачей-психиатров психиатрического стационара № 1 И. И. Петрова была недобровольно госпитализирована в психиатрический стационар на основании пункта "а" и "в" статьи 29 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и к ней начали применять лечение.

Принимая решение о необходимости недобровольного лечения, комиссия врачей-психиатров сочла, что И. И. Петрова страдает острым полиморфным расстройством с симптомами шизофрении и представляет опасность для себя и окружающих, кроме того, если в таком состоянии И. И. Петрова будет оставлена без медицинской психиатрической помощи, это повлечет существенный вред для ее здоровья. Выводы комиссии врачей-психиатров были основаны на направлении врачей скорой помощи, в котором указывалось, что И. И. Петрова с громкими криками ползла по полу на вокзале и требовала предоставить ей кресло-каталку, так как у нее отказали ноги, и она не в состоянии передвигаться самостоятельно. Когда же в предоставлении кресла-каталки И. И. Петровой было отказано, она стала угрожать полицейским, что подаст на них жалобу за неоказание помощи и дискриминационное отношении к инвалиду.

В 10:00 13 ноября 2020 года представитель психиатрического стационара № 1 обратился в Н-ский районный суд города Н-ск с заявлением о недобровольной госпитализации И. И. Петровой в психиатрический стационар.

Судебное заседание по административному делу было назначено на 15 ноября 2020 года (являющееся выходным днем) в помещении психиатрического стационара № 1.

В рамках рассмотрения административного дела И. И. Петрова заявила, что она является инвалидом 2-й группы и ее заболевание характеризуется периодическими болевыми приступами, мешающими ей самостоятельно ходить. Кроме того, И. И. Петрова пояснила, что наряду с гражданством РФ имеет гражданство иностранного государства, указав на то, что администрация психиатрического стационара не указала это в административном иске, а это является существенным обстоятельством для рассмотрения ее дела, так как в отношении нее должно применяться не российское законодательство, а законодательство государства, в котором она имеет второе гражданство и международные договоры РФ, заключенные с этим государством.

В ходе рассмотрения административного дела доводы И. И. Петровой о наличии инвалидности и второго гражданства подтвердились. Однако в материалах дела отсутствовала информация о характере заболевания, послужившего причиной приобретения инвалидности.

В свою очередь дополнительно к этим доводам адвокат, назначенный И. И. Петровой судом, заявил о пропуске административным истцом срока подачи административного иска.

Однако Н-ский районный суд не принял во внимание указанные доводы И. И. Петровой и доводы ее адвоката, так как счел, что пропуск срока подачи административного иска не является причиной для того, чтобы не рассматривать дело, ведь имеется заключение врачей-психиатров о наличии у И. И. Петровой психического заболевания.

В итоге суд вынес решение об удовлетворении административного искового заявления психиатрического стационара № 1 о ее недобровольной госпитализации. Также в своем решении суд указал, что И. И. Петрова подлежит недобровольной госпитализации на период 6 месяцев.

По просьбе И. И. Петровой адвокат, назначенный ей судом, подготовил для нее апелляционную жалобу на решение Н-ского районного суда о недобровольной госпитализации. Однако когда адвокатом была предпринята попытка встретиться с И. И. Петровой для подписания апелляционной жалобы, адвокат не был допущен к подзащитной в психиатрический стационар № 1.

Вопросы к задаче:

1. Имеются ли какие-либо процессуальные и иные нарушения со стороны психиатрического стационара № 1 г. Н-ск? Какие действия в соответствии с КАС РФ вправе предпринять адвокат для подачи апелляционной жалобы в случае, если медицинское учреждение (психиатрический стационар), в которое госпитализирован ответчик, препятствует в допуске адвокату для подписания апелляционной жалобы непосредственно у ответчика (дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на положения КАС РФ)? Правомерно ли проведение судебных процессов по делам о недобровольной госпитализации в выходные дни и вне здания суда (дайте мотивированный ответ со ссылками на позиции КС РФ и ЕСПЧ)?
2. Дайте правовую оценку решению суда. Решите дело.
3. Какие доводы, исходя из фактов и обстоятельств данного дела, должен привести адвокат в апелляционной жалобе?
4. Каковы особенности осуществления защиты административного ответчика адвокатом в делах о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар в случаях, когда гражданин - административный ответчик имеет наряду с российским второе гражданство или является иностранцем?
5. Каким образом должна происходить оценка доказательств судом в делах о недобровольной госпитализации гражданина психиатрический стационар? Имеют ли приоритет какие-либо доказательства над другими при рассмотрении административных дел о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар?

**Задание 3.**

**Задача**

**Дело С.Д.Д. (1278)**

05.04.2021 г. административный истец обратился с административным исковым заявлением в суд о госпитализации гражданина С. в психиатрический стационар в недобровольном порядке. 09.04.2021 г. состоялось судебное заседание с участием адвоката по назначению. Ознакомьтесь с предоставленными материалами дела и ответьте на следующие вопросы:

1. Нарушил ли административный истец срок обращения в суд с административным иском о госпитализации гр-на С. в психиатрический стационар в недобровольном порядке? Рассмотрено ли дело в установленный законом срок?

2. Все ли необходимые документы приложены к исковому заявлению?

3. Дайте заключение прокурора по делу.

4. Все ли обстоятельства, подлежащие выяснению, установлены судом?

5. Подготовьте выступление защитника.

**Задание 4.**

**Задача**

**Дело Б.А.А. (1356)**

07.04.2021 г. административный истец обратился с административным исковым заявлением в суд о госпитализации гражданина Б. в психиатрический стационар в недобровольном порядке. 09.04.2021 г. состоялось судебное заседание с участием адвоката по назначению. Ознакомьтесь с предоставленными материалами дела и ответьте на следующие вопросы:

1. Нарушил ли административный истец срок обращения в суд с административным иском о госпитализации гр-на Б. в психиатрический стационар в недобровольном порядке? Рассмотрено ли дело в установленный законом срок?

2. Все ли необходимые документы приложены к исковому заявлению?

3. Дайте заключение прокурора по делу.

4. Все ли обстоятельства, подлежащие выяснению, установлены судом?

5. Подготовьте выступление защитника.

**Задание 5.**

**Задача**

**Дело К.А.В. (1345)**

07.04.2021 г. административный истец обратился с административным исковым заявлением в суд о госпитализации гражданина К. в психиатрический стационар в недобровольном порядке. 09.04.2021 г. состоялось судебное заседание с участием адвоката по назначению. Ознакомьтесь с предоставленными материалами дела и ответьте на следующие вопросы:

1. Нарушил ли административный истец срок обращения в суд с административным иском о госпитализации гр-на К. в психиатрический стационар в недобровольном порядке? Рассмотрено ли дело в установленный законом срок?

2. Все ли необходимые документы приложены к исковому заявлению?

3. Дайте заключение прокурора по делу.

4. Все ли обстоятельства, подлежащие выяснению, установлены судом?

5. Подготовьте выступление защитника.

**Задание 6.**

**Задача**

27.12.2021 несовершеннолетний А. А. Федоров был доставлен в психиатрический стационар № 1 г. Н-ск по направлению скорой помощи, вызванной матерью несовершеннолетнего, которая подверглась избиению со стороны А. А. Федоров.

По результатам комиссионного осмотра врачей-психиатров психиатрического стационара № 1 А. А. Федорова было вынесено заключение, согласно которому А. А. Федоров страдает умеренной умственной отсталостью со значительными нарушениями поведения, требующей ухода и лечения, и синдромом психомоторной расторможенности с импульсивной агрессией, опасными действиями и аутоагрессией.

27 декабря 2021 года представитель психиатрического стационара № 1 обратился в Н-ский районный суд города Н-ск с заявлением о недобровольной госпитализации А. А. Федорова в психиатрический стационар, ссылаясь на то, что он подлежит недобровольной госпитализации в психиатрический стационар на основании пункта "а" и "в" статьи 29 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании".

Судебное заседание по административному делу было назначено на 28 ноября 2021 года в помещении психиатрического стационара № 1.

В рамках рассмотрения дела адвокат, назначенный А. А. Федорову судом, заявил о необходимости привлечения к участию в деле органа опеки и попечительства, находящихся по месту жительства ответчика, и истребования от этого органа заключения по существу заявленных исковых требований. Кроме того, в связи с отсутствием в деле документов, подтверждающих избиение матери несовершеннолетним и в силу отсутствия явно выраженного письменного отказа от госпитализации или согласия на госпитализацию несовершеннолетнего в психиатрический стационар со стороны матери А. А. Федорова, необходимо ее привлечение в дело в качестве заинтересованного лица. Также адвокат отметил, что ранее ответчик, несмотря на умственную отсталость, проживал и обучался на дому.

В свою очередь представитель психиатрического стационара № 1 заявил, что, во-первых, ни уведомления, ни заключения органа опеки и попечительства в рамках рассматриваемого административного дела не требуется, так как несовершеннолетний ответчик не состоит на учете в органе опеки и попечительства. А во-вторых, письменное согласие матери ответчика необязательно, так как она сама вызвала скорую психиатрическую помощь, от нее в адрес больницы не поступило отказа от госпитализации несовершеннолетнего в психиатрический стационар. Кроме того, несовершеннолетний является инвалидом 2-й группы по психическому заболеванию с детства и ранее постоянно и многократно лечился в психиатрическом стационаре № 1.

В итоге судебное разбирательство состоялось без привлечения органа опеки и попечительства и матери несовершеннолетнего.

Вопросы к задаче:

1. С какого возраста и, на каком правовом основании несовершеннолетнему назначается адвокат в случае его госпитализации в психиатрический стационар?
2. Требуется ли привлечение к участию в деле органа опеки и попечительства и/или законного представителя несовершеннолетнего, и правомерно ли проведение судебного разбирательства без их участия или участия какого-либо из них (дайте мотивированный ответ со ссылкой на нормы КАС РФ и нормы действующего законодательства, а именно: поясните, требуется ли в принципе привлечение указанных участников, если да то в каком процессуальном статусе, если нет – то почему. Если привлечение требуется в отдельных случаях, укажите, что это за случаи)?
3. Каковы особенности осуществления защиты административного ответчика адвокатом в делах о недобровольной госпитализации несовершеннолетних граждан в психиатрический стационар?
4. Какова правовая позиция, которой должен придерживаться адвокат при осуществлении защиты по назначению суда в административных делах о недобровольной госпитализации несовершеннолетнего гражданина в психиатрический стационар случае наличия письменного согласия законного представителя на госпитализацию несовершеннолетнего?
5. Какие доводы, исходя из фактов и обстоятельств данного дела, должен привести адвокат в апелляционной жалобе?

**Задание 7.**

**Диспут**

**Тема диспута: «Процессуальная роль и полномочия адвоката в административных делах о недобровольной госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в психиатрический стационар. Проблема «двойной защиты» в административных делах о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар»**

Вопросы для обсуждения:

1. Какова процессуальная роль и полномочия адвоката в административных делах о недобровольной госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в психиатрический стационар? Какова правовая позиция, которой должен придерживаться адвокат при осуществлении защиты по назначению суда в административных делах о недобровольной госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в психиатрический стационар или в делах о продлении срока недобровольной госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина?
2. Может ли адвокат заявить о том, что оставляет разрешение административного дела о недобровольной госпитализации гражданина и в психиатрический стационар или административного дела о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке на усмотрение суда и/или воздержаться от выражения правовой позиции по делу ?
3. Может ли адвокат при каких-либо условиях заявить о том, что оставляет принятие решения по административному делу о недобровольной госпитализации несовершеннолетнего гражданина в психиатрический стационар или по административному делу о продлении срока недобровольной госпитализации несовершеннолетнего гражданина на усмотрение суда и/или воздержаться от выражения правовой позиции по делу? Может ли адвокат заявить что-либо подобное в случае, когда законные представители несовершеннолетнего и/или орган опеки и попечительства дают согласие на его недобровольную госпитализацию ?
4. Имеет ли назначенный судом адвокат полномочие по признанию административного иска о недобровольной госпитализации гражданина и несовершеннолетнего гражданина в психиатрический стационар (если да, то в каких случаях, если нет, то почему)?
5. Может ли адвокат по назначению быть привлечен судом для защиты недееспособного гражданина или несовершеннолетнего гражданина по административным делам о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар в случае наличия согласия опекуна недееспособного гражданина или согласия законного представителя несовершеннолетнего гражданина на недобровольную госпитализацию?
6. Как должен вести себя адвокат по назначению в случаях наличия у ответчика в административном деле о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар адвоката по соглашению (т. е. при возникновении ситуации с «двойной защитой»)?

**Список источников для подготовки к решению задач и диспута:**

**Правовые и акты и судебная практика**

1. Кодекс административного судопроизводства РФ;
2. ФЗ № 101 от 15.07.1995 «О международных договорах РФ»;
3. ФЗ № 115 от 25.07.2002 «О правовом положении иностранных граждан в РФ»;
4. Закона РФ № 3183-1 от 02.07.1992 "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";
5. ФЗ № 323 от 21.11.2011 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ»;
6. ФЗ № 3 от 07.02.2011 «О полиции»;
7. ФЗ № 124 от 24.07.1998 «Об основных гарантиях прав ребенка в РФ»;
8. ФЗ № 48 от 24.04.2008 «Об опеке и попечительстве»;
9. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи (утверждены Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 1991 года 46/119);
10. Приказ Минздрава РФ от 08.04.1998 № 108 «О скорой психиатрической помощи (вместе с «Положением о врачебных и фельдшерских бригадах скорой психиатрической помощи», «Методическими рекомендациями по организации работы бригад скорой психиатрической помощи»)»;
11. Приказ Минздравсоцразвития России от 17.05.2012 №566н «Об утверждении Порядка оказания медицинской помощи при психических расстройствах и расстройствах поведения»;
12. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства РФ»;
13. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 09.07.2020 № 5 « О применении судами норм Кодекса административного судопроизводства РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»;
14. Определении Конституционного Суда РФ от 05 марта 2009 года N 544-О-П "По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации";
15. Определении Конституционного Суда РФ от 2 мая 2014 года N 1109-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Кичемаевой Веры Андреевны на нарушение ее конституционных прав статьей 29 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", частью второй статьи 303, частью первой статьи 305 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и статьей 54 Федерального закона "О прокуратуре Российской Федерации";
16. Определение Конституционного Суда РФ от 17.07.2007 N 511-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Троня Максима Николаевича на нарушение его конституционных прав пунктом "в" статьи 29 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";
17. Постановление Конституционного Суда РФ от 20.11.2007 N 13-П "По делу о проверке конституционности ряда положений статей 402, 433, 437, 438, 439, 441, 444 и 445 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан С.Г. Абламского, О.Б. Лобашовой и В.К. Матвеева";
18. Определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2009 N 1366-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Загидулиной Зельфруз Карибулловны на нарушение ее конституционных прав положениями Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании" и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации;
19. Определение Конституционного Суда РФ от 19.07.2016 N 1733-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Прокопьевой Наталии Валерьевны на нарушение ее конституционных прав частью третьей статьи 33 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании", частью второй статьи 303 и частью первой статьи 331 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, частью 3 статьи 276 и частью 1 статьи 313 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации";
20. Постановление Конституционного Суда РФ от 17 июля 2019 года № 28-П «По делу о проверки конституционности статей 50 и 52 УПК РФ в связи с жалобой гражданина Ю. Ю. Кавалерова»;
21. Постановление ЕСПЧ от 11.10.2016"Дело "Руслан Макаров (Ruslan Makarov) против Российской Федерации" (жалоба N 19129/13)";
22. Постановление ЕСПЧ от 28.10.2003 "Ракевич (Rakevich) против Российской Федерации" (жалоба N 58973/00);
23. Постановление ЕСПЧ "Дело "Бик (Bik) против Российской Федерации" (жалоба N 26321/03);
24. Постановление ЕСПЧ от 27.03.2008 "Дело "Штукатуров (Shtukaturov) против Российской Федерации" (жалоба N 44009/05);
25. Постановление ЕСПЧ от 02.05.2013"Дело "Загидулина (Zagidulina) против Российской Федерации" (жалоба N 11737/06);
26. Постановление ЕСПЧ от 22.01.2013 "Дело "Лашин (Lashin) против Российской Федерации" (жалоба N 33117/02);
27. Постановление ЕСПЧ от 06.12.2016 "Дело "Трутко (Trutko) против Российской Федерации" (жалоба N 40979/04);
28. Определение Верховного Суда РФ от 30.09.2015 N 46-КГ15-17;
29. "Справка по результатам обобщения практики рассмотрения дел о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар и о признании граждан недееспособными" (подготовлена Самарским областным судом 27.09.2016).
30. Определение Конституционного Суда РФ от 10.03.2005 N 62-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Гирича Игоря Валерьевича на нарушение его конституционных прав положениями статей 24, 25, 33 - 36 Закона Российской Федерации "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании";
31. Определение Конституционного Суда РФ от 29.09.2020 г. N 2330-О Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки И. на нарушение ее конституционных пунктом 5 части 2 статьи 180, частью 3 статьи 276, частью 6 статьи 277 и статьей 278 Кодекса административного судопроизводства РФ, а также частью 4 статьи 11, частями 1 и 3 статьи 28, пунктом «А» статьи 29 и частями 1 и 2 статьи 32 Закона РФ "О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании".

**Статьи и иные источники**:

1. Психиатрическая диагностика не совершенна, ее можно оспорить https://fparf.ru/news/fpa/psikhiatricheskaya-diagnostika-nesovershenna-ee-mozhno-osporit/
2. Краткая шкала оценки психического статуса (Mini-Mental State Examination, MMSE);
3. Шкала глобального функционирования (Global Assessment of Functional Scale, GAF);
4. Международная классификация болезней (МКБ-10, раздел 5 – Психические расстройства и состояния F00-F99).7

**Дополнительные источники для подготовки к решению задач № 3,4,5:**

1. Административное исковое заявление от 07.04.21 № 1356, 2-а протокола врачебной комиссии, акт о невозможности подписать расписку;
2. Административное исковое заявление от 07.04.21 № 1345, 2-а протокола врачебной комиссии, акт о невозможности подписать расписку;
3. Административное исковое заявление от 05.04.21 № 1278, 2-а протокола врачебной комиссии, акт о невозможности подписать расписку.

**1.8**. **Перечень вопросов для подготовки к прохождению собеседования**

1. Кто может быть административным истцом и административным ответчиком по данной категории дел?

2. В какой суд подается административное исковое заявление?

3. Какие документы должны быть приложены к административному исковому заявлению?

4. В какой срок административный истец должен обратиться с иском в суд?

5. В какой срок судья должен решить вопрос о принятии к производству административного искового заявления?

6. В какой срок административное дело подлежит рассмотрению?

7. В каком случае гражданин имеет право лично участвовать в судебном заседании?

8. Обязательно ли участие в деле прокурора?

9. В каких случаях суд назначает адвоката в качестве представителя?

10. Где может проводиться судебное заседание?

11. Назовите обстоятельства, подлежащие выяснению в судебном заседании?

12. Необходимо ли указывать в решении место проведения судебного заседания?

13. Какой срок предусмотрен для изготовления мотивированного решения суда?

14. В какой срок подлежит исполнению решение по административному делу о госпитализации или о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке?

15. Срок подачи апелляционной жалобы?

16. Кто может подать административное исковое заявление о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

17. Назовите срок рассмотрения судом административного дела о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

18. Какие обстоятельства необходимо выяснить суду при рассмотрении административного дела о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

19. Назовите срок, в который должно быть изготовлено мотивированное решение по делу о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке?

20. Каков срок исполнения решения суда по делу о недобровольном психиатрическом освидетельствовании?

21. Закон РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» от 02.07.1992 г.

22. Каковы особенности осуществления защиты административного ответчика адвокатом в делах о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар в случаях, когда гражданин - административный ответчик имеет наряду с российским второе гражданство или является иностранцем?

23. Как должен вести себя адвокат по назначению в случаях наличия у ответчика в административном деле о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар адвоката по соглашению (т. е. при возникновении ситуации с «двойной защитой»)?

24. Какие действия в соответствии с КАС РФ вправе предпринять адвокат для подачи апелляционной жалобы в случае, если медицинское учреждение (психиатрический стационар), в которое госпитализирован ответчик, препятствует в допуске адвокату для подписания апелляционной жалобы непосредственно у ответчика (дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на положения КАС РФ)?

25. Возможно ли освобождение административного ответчика от уплаты государственной пошлины при подаче апелляционной жалобы на решение суда по административному делу о недобровольной госпитализации в психиатрический стационар (дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на правовую позицию Конституционного Суда РФ)?

26. Каковы правовые последствия для административного ответчика в случае пропуска административным истцом 48-часового срока на подачу административного иска о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар (дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на правовую позицию Конституционного Суда РФ и обзоры практики судов общей юрисдикции)?

27. Каким образом должна происходить оценка доказательств судом в делах о недобровольной госпитализации гражданина психиатрический стационар? Имеют ли приоритет какие-либо доказательства над другими при рассмотрении административных дел о недобровольной госпитализации гражданина психиатрический стационар? (дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на правовые позиции Конституционного Суда РФ)

28. Каковы правовые последствия для адвоката и для административного ответчика в случае предоставления в материалы административного дела о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар ордера, заполненного адвокатом с нарушением порядка заполнения ордеров (заполненного с ошибками или не в полном объеме)? Дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на решения Совета АП СПб в части последствий для адвоката.

29. Может ли адвокат по назначению быть привлечен судом для защиты недееспособного гражданина по административным делам о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар в случае наличия согласия опекуна на недобровольную госпитализацию (дайте мотивированный ответ, в том числе, со ссылками на правовую позицию Конституционного Суда РФ)?

30. Имеет ли адвокат по назначению полномочие по признанию административного иска о недобровольной госпитализации гражданина в психиатрический стационар (если да, то в каких случаях, если нет, то почему)?

31. Каковы особенности осуществления защиты административного ответчика адвокатом в делах о недобровольной госпитализации несовершеннолетних граждан в психиатрический стационар?

32. Может ли адвокат по назначению быть привлечен судом для защиты несовершеннолетнего гражданина по административным делам о недобровольной госпитализации граждан в психиатрический стационар в случае наличия согласия законного представителя несовершеннолетнего гражданина на недобровольную госпитализацию (дайте мотивированный ответ со ссылкой на нормы действующего законодательства и акты адвокатской корпорации) ?

33. Перечислите состав участников, которых необходимо привлечь суду для законного рассмотрения дела о недобровольной госпитализации несовершеннолетних граждан в психиатрический стационар, поясните с какой целью необходимо привлечение каждого из них?

**2.3. Материально-техническое обеспечение учебной дисциплины**

**2.3.1. Требования к аудиториям (помещениям, местам) для проведения занятий**

В целях подготовленности аудиторий к проведению занятий по настоящей учебной дисциплине требуются стандартно оборудованные лекционные аудитории (доска, фломастеры для доски), мультимедийное оборудование и компьютерные классы с выходом в Интернет. При необходимости проведения занятий в дистанционном формате требуется наличие компьютера с устройствами компьютерной периферии (веб-камерой, микрофоном, аудиоколонками и/или наушниками.).

**2.3.2. Требования к аудиторному оборудованию, в том числе к неспециализированному компьютерному оборудованию и программному обеспечению общего пользования**

Мультимедийный софт для показа презентаций PowerPoint, а также Shаre Point

**2.3.3. Требования к специализированному оборудованию**

Специализированное оборудование для аудиторных занятий по настоящей учебной дисциплине не требуется.

**2.3.4. Требования к специализированному программному обеспечению**

При необходимости проведения занятий в дистанционном формате требуется наличие компьютера со специальным программным обеспечением, позволяющим осуществлять обучение с использование дистанционных образовательных технологий, высокоскоростной доступ в Интернет.

**2.3.5. Требования к перечню и объему расходных материалов**

Стандартные требования к перечню и объему расходных материалов.

**2.4. Информационное обеспечение учебной дисциплины**

Источники для подготовки к семинарским и интерактивным занятиям по данной программе – перечень нормативных актов и судебных решений размещен на сайте Санкт-Петербургского Института адвокатуры. Текст статьи для подготовки к семинарскому занятию размещен на официальном сайте ФПА, тексты судебных актов высших судов и обзорная справка суда размещены в открытом доступе на официальных сайтах судов. Тексты нормативно-правовых актов размещены в открытом доступе в интернет-версии системы Консультант плюс. Шкалы MMSE и GAF, а также МКБ-10 представлены в сети Интернет в открытом доступе.

**Раздел 3. Процедура разработки и утверждение рабочей программы учебной дисциплины**

**3. 1.** **Разработчики рабочей программы учебной дисциплины**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя, отчество | Ученая степень | Ученое звание | Наличие статуса адвоката/ Должность |
| Елисеева Светлана Викторовна | к.ю.н. | - | Адвокат, член Комиссии Совета АП СПб по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда, к.ю.н. |
| Шалдина Юлия Викторовна | - | - | Адвокат, член Комиссии Совета АП СПб по организации работы и участию адвокатов в качестве защитников и представителей в судопроизводстве по назначению органов дознания, органов предварительного следствия и суда |

* 1. **Процедура утверждения рабочей программы**:

Утверждение рабочей программы учебной дисциплины

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уполномоченный орган (должностное лицо) | Дата принятия решения | Вид и № документа |
| Комиссия по назначению | 14.03.2022 | Решение, Пр. № 3 |