**В \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_районный суд города Санкт-Петербурга**

г. Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Административный истец:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО адвоката)

Паспорт гражданина РФ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Дата рождения:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Место рождения:\_\_\_\_\_\_

Адрес регистрации:\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Почтовый адрес:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

E-mail: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Административные ответчики:**

**1. Управление Министерства внутренних дел России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга**

г.Санкт-Петербург, ул. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**2. Начальник \_\_\_\_ отдела полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

г.Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. УУП ГУУП и ПДН \_\_\_ *(ВАРИАНТ: Помощник оперативного дежурного либо ИНОЕ  известное должностное лицо)* отдела полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

г. Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Заинтересованное лицо:**

**Негосударственная некоммерческая организация «Адвокатская палата Санкт-Петербурга»,**

Тел.: 8(812)713-14-03; E-mail: mail@apspb.ru.

ОГРН 1027809252877; ИНН 7825493335

191025, г.Санкт-Петербург, Невский пр., д. 53, литер А.

**Государственная пошлина:** 300 рублей

**АДМИНИСТРАТИВНОЕ ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ**

о признании действий сотрудников УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_району города Санкт-Петербурга незаконными

 Я, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), являюсь адвокатом Адвокатской палаты города Санкт-Петербурга (регистрационный номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга 78/\_\_\_\_, удостоверение № \_\_\_\_\_ выдано \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_), осуществляю адвокатскую деятельность в адвокатском образовании\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Со мной\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_года было заключено соглашение №\_\_\_\_ об оказании юридической помощи гражданину \_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), адвокатским образованием был выдан ордер на защиту Доверителя.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_года около \_\_\_\_\_\_\_\_ часов, я прибыл для оказания правовой помощи своему Доверителю \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО), задержанному и доставленному в \_\_\_ отдел полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

ВАРИАНТ 1: В помещении отдела полиции я представился, предъявил удостоверение адвоката и передал ордер на защиту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО) УУП ГУУП и ПДН (ФИО) (ВАРИАНТ: *Помощнику оперативного дежурного либо иному  известному должностному лицу*) \_\_\_ отдела полиции \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), который занимался оформлением задержанных, для прохода к своему Доверителю. Однако указанное должностное лицо отказалось допустить меня к Доверителю.

 ВАРИАНТ 2: В помещении отдела полиции я представился, предъявил удостоверение адвоката и попытался передать ордер на защиту \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и УУП ГУУП и ПДН (ФИО) (ВАРИАНТ: *Помощнику оперативного дежурного либо иному  известному должностному лицу*) \_\_\_ отдела полиции \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО), который занимался оформлением задержанных, для прохода к своему Доверителю.

Однако указанное должностное лицо отказалось не только допустить меня к Доверителю, но и даже принять у меня ордер до распоряжения начальника Отдела о возможности моего прохода к Доверителю, при этом пообещав сообщить о моём прибытии начальнику Отдела.

ВАРИАНТ 3: Я позвонил через переговорное устройство отдела полиции, представился, озвучил цель своего визита (оказание юридической помощи \_\_\_\_\_\_\_(ФИО), сообщил о наличии ордера и удостоверения адвоката, попросил представиться собеседника, которым оказался УУП ГУУП и ПДН (ВАРИАНТ: *Помощник оперативного дежурного либо иное  должностное лицо*) \_\_\_ отдела полиции УМВД России по\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО).

Однако указанное должностное лицо отказалось  впустить меня в помещение, проверить мои полномочия и допустить меня к \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО),  сообщив о том, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать на озвученные причины недопуска / без объяснения причин).

Факт вручения (попытки вручения) мной ордера и предъявления удостоверения адвоката должностному лицу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (должность, ФИО)\_\_\_ отдела полиции УМВД России по\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга  был мною зафиксирован \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (указать каким образом).

  Общее время моего недопуска к Доверителю составило не менее \_\_\_\_\_\_\_ часов.

После отказа в допуске (фактического недопуска) к Доверителю я неоднократно оставлял жалобы на телефон доверия ГУ МВД России по г.Санкт-Петербургу и Ленинградской области по телефону 8(812)573-21-81 (обращался в службу «112»), а также обратился в электронную приемную Прокуратуры города Санкт-Петербурга.

Также я обратился в дежурную часть \_\_\_\_\_\_ отдела полиции УМВД России по\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга с заявлением, в котором я сообщил о недопуске меня как защитника \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО адвоката) к задержанному (ФИО) в \_\_\_\_\_ отдел полиции и просил дать указание о моем допуске. Обращение было зарегистрировано по КУСП за № \_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 202\_ года, мне был выдан талон-уведомление.

О факте недопуска мной были уведомлены Полномочные представители по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Полномочные представители), на место явился Полномочный представитель\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), который зафиксировал факт недопуска.

Кроме того,  по факту недопуска мной было подана жалоба в Комиссию по защите профессиональных прав адвокатов Адвокатской палаты Санкт-Петербурга (далее – Комиссия).

Факт недопуска был также зафиксирован мной (полномочным представителем, иными лицами) на видеокамеру  смартфона (с помощью системы городского видеонаблюдения, заявка № \_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_).

Кроме того, мной были предприняты следующие действия \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 Полагаю, что такие действия (бездействие) сотрудников полиции нарушают как права \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО Доверителя), так и  мои профессиональные права адвоката, так как я не имел возможности  исполнять свои профессиональные обязанности по защите интересов задержанного, а именно: участвовать в составлении в отношении\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО Доверителя) протокола об административном правонарушении, протокола административного задержания, разъяснении задержанному его прав, ознакомлении его с иными документами, заявлять в интересах Доверителя ходатайства, представлять доказательства в его защиту  и осуществлять иные полномочия.

Согласно ч. 2 ст. 48 Конституции Российской Федерации, каждый задержанный, заключенный под стражу, обвиняемый в совершении преступления имеет право пользоваться помощью адвоката (защитника) с момента соответственно задержания, заключения под стражу или предъявления обвинения.

В силу ч. 5 ст. 25.5 КоАП РФ, защитник, допущенный к участию в производстве по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, участвовать в рассмотрении дела, обжаловать применение мер обеспечения производства по делу, постановление по делу, пользоваться иными процессуальными правами. Также КоАП РФ не предусматривает возможности ограничения прав лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не только самому пользоваться предусмотренными указанным Кодексом правами, но и прибегнуть к юридической помощи защитника.

Согласно  пп.5 п.2,  п. 3 ст. 2 Федерального закона от 31.05.2002 N 63-ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» (далее – Закон об адвокатуре), оказывая юридическую помощь, адвокат участвует в качестве представителя или защитника доверителя в уголовном судопроизводстве и производстве по делам об административных правонарушениях; адвокат вправе оказывать иную юридическую помощь, не запрещенную федеральным законом.

В силу пп. 5 п. 3 ст. 6 Закона об адвокатуре, адвокат вправе: беспрепятственно встречаться со своим доверителем наедине, в условиях, обеспечивающих конфиденциальность (в том числе в период его содержания под стражей), без ограничения числа свиданий и их продолжительности.

В соответствии со ст. 25.5 КоАП РФ, для оказания юридической помощи лицу, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в производстве по делу об административном правонарушении может участвовать защитник.

В качестве защитника или представителя к участию в производстве по делу об административном правонарушении допускается адвокат или иное лицо. Защитник допускается к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

Согласно п. 5 ст. 14 Закона о полиции, задержанное лицо вправе пользоваться в соответствии с федеральным законом услугами адвоката (защитника) и переводчика с момента задержания*.*

Исходя из п. 1 ст. 18 Закона об адвокатуре, вмешательство в адвокатскую деятельность, осуществляемую в соответствии с законодательством, либо препятствование этой деятельности каким бы то ни было образом запрещаются.

При таких обстоятельствах мои права как адвоката были нарушены административными ответчиками по настоящему делу, а их действия (бездействие) по недопуску адвоката к подзащитному являются незаконными в связи с нарушением вышеперечисленных норм законодательства.

Каких-либо законных оснований для таких действий сотрудников полиции не имелось, а совершались они с единственной незаконной целью – не позволить моему подзащитному получить квалифицированную юридическую помощь.

При таких обстоятельствах полагаю, что действия (бездействие) сотрудников МВД России по недопуску адвоката\_\_\_\_\_\_\_(ФИО) в \_\_\_ отдел полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга для оказания квалифицированной юридической помощи \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО Доверителя) являются незаконными и подлежат признанию таковыми судом.

Согласно п. 1 ст. 124 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (далее – КАС РФ), административное исковое заявление может содержать требования о признании незаконным полностью или в части решения, принятого административным ответчиком, либо совершенного им действия (бездействия).

В соответствии с п. 1 ст. 218 КАС РФ, административное исковое заявление может содержать иные требования, направленные на защиту прав, свобод и законных интересов в сфере публичных правоотношений.

Гражданин, организация, иные лица могут обратиться в суд с требованиями об оспаривании решений, действий (бездействия) органа государственной власти, органа местного самоуправления, иного органа, организации, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями (включая решения, действия (бездействие) квалификационной коллегии судей, экзаменационной комиссии), должностного лица, государственного или муниципального служащего (далее - орган, организация, лицо, наделенные государственными или иными публичными полномочиями), если полагают, что нарушены или оспорены их права, свободы и законные интересы, созданы препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов или на них незаконно возложены какие-либо обязанности.

В силу пп.1 п. 2 ст. 227 КАС РФ, по результатам рассмотрения административного дела об оспаривании решения, действия (бездействия) органа, организации, лица, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, судом может принято принимается решение об удовлетворении полностью или в части заявленных требований о признании оспариваемых решения, действия (бездействия) незаконными, если суд признает их не соответствующими нормативным правовым актам и нарушающими права, свободы и законные интересы административного истца, и об обязанности административного ответчика устранить нарушения прав, свобод и законных интересов административного истца или препятствия к их осуществлению либо препятствия к осуществлению прав, свобод и реализации законных интересов лиц, в интересах которых было подано соответствующее административное исковое заявление.

Согласно п. 1 ст. 47 КАС РФ, под заинтересованным лицом понимается лицо, права и обязанности которого могут быть затронуты при разрешении административного дела. В соответствии с п. 2 ст. 47 КАС РФ, заинтересованные лица вправе до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение административного дела в суде первой инстанции, по собственной инициативе вступить в административное дело на стороне административного истца или административного ответчика, если этот судебный акт может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Заинтересованные лица могут быть привлечены к участию в административном деле также по ходатайству лиц, участвующих в деле, или по инициативе суда.

Как предусмотрено пп. 4 ст. 29 Закона об адвокатуре, адвокатская палата создается в целях обеспечения оказания квалифицированной юридической помощи, ее доступности для населения на всей территории данного субъекта Российской Федерации, организации юридической помощи, оказываемой гражданам Российской Федерации бесплатно, представительства и защиты интересов адвокатов в органах государственной власти, органах местного самоуправления, общественных объединениях и иных организациях, контроля за профессиональной подготовкой лиц, допускаемых к осуществлению адвокатской деятельности, и соблюдением адвокатами кодекса профессиональной этики адвоката.

Исходя из изложенной нормы, одной из функций адвокатской палаты является защита интересов адвокатов в органах государственной власти, к числу которых относится  \_\_\_\_\_\_\_\_\_ районный суд города Санкт-Петербурга, а также органы и должностные лица МВД России, привлеченные к участию в настоящем деле в качестве административных ответчиков.

Исходя из изложенного, судебный акт, вынесенный судом по настоящему делу, само рассмотрение дела в суде влияет на права и обязанности некоммерческой организации «Адвокатская палата Санкт-Петербурга» в отношении административного истца, а именно — в связи с установленной законом обязанностью по осуществлению защиты профессиональных прав административного истца от незаконных действий сотрудников полиции.

При таких обстоятельствах имеется необходимость для привлечения к участию в деле в качестве заинтересованного лица на стороне административного истца некоммерческой организации «Адвокатская палата Санкт-Петербурга».

*ВАРИАНТ(при подаче по месту жительства административного истца)*

*Согласно ч. 3 ст. 24 КАС РФ, административное исковое заявление об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти (за исключением постановления Федеральной службы судебных приставов), иных государственных органов, органов местного самоуправления, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц (за исключением судебных приставов-исполнителей), государственных и муниципальных служащих может подаваться также в суд по месту жительства гражданина, являющегося административным истцом.*

*Исходя из приведенной нормы полагаю возможным направить настоящее административное исковое заявление по своему месту жительства – в \_\_\_\_\_\_\_ районный суд города Санкт-Петербурга.*

На основании вышеизложенного, в соответствии со ст. ст. 24, 37, 48, 49 Конституции РФ, ст. ст. 47, 124-125, 218, 227 КАС РФ, ст. ст. 25.1, 25.5 КоАП РФ, ст. 5 ФЗ «О полиции», ст.ст. 2, 6, 29 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ»,

**ПРОШУ:**

1. Признать незаконными действия сотрудников \_\_\_ отдела полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга:

начальника \_\_\_ отдела полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО), дававшего распоряжения по недопуску адвоката к задержанным;

УУП ГУУП и ПДН (*ВАРИАНТ: Помощника оперативного дежурного либо ИНОГО  известного должностного лица* )\_\_\_\_\_ отдела полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), фактически не допускавшего адвоката к подзащитному, действия которых в совокупности выразились в недопуске \_\_\_\_\_\_\_ 202\_ года (ДАТА) адвоката \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО), номер в реестре адвокатов Санкт-Петербурга 78/\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к его подзащитному \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО) в \_\_\_\_\_\_ отдел полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга.

2. Взыскать с УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга в пользу административного истца расходы по оплате государственной пошлины в сумме 300 (триста) рублей.

**Приложения:**

 1.квитанция, подтверждающая уплату административным истцом государственной пошлины на 1 листе;

2.копия протокола о доставлении лица, совершившего административное правонарушение №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 202\_ года, составленного в отношении  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО) на\_\_\_\_\_ листах;

3. копия протокола об административном правонарушении в №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 202\_ года, составленного в отношении  \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(ФИО) на\_\_\_\_\_ листах;

4. копия постановления по делу об административном правонарушении в отношении\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО)№\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ 202\_ года  на\_\_\_\_\_ листах;

5.копия акта Полномочного представителя от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на 1 листе;

6. копия Заключения Комиссии от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_на 1 листе;

7.Копия талона-уведомления №\_\_\_\_\_ о принятии заявления КУСП-\_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_\_\_ 202\_ года на 1 листе;

8.копия корешка ордера адвоката на защиту  интересов\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО) в \_\_\_\_\_ отделе полиции УМВД России по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ району города Санкт-Петербурга от \_\_\_\_\_\_\_ 202\_ года на 1 листе;

9. копия удостоверения адвоката на административного истца на 1 листе;

10.копия паспорта административного истца на 2 листах;

11.иные доказательства, подтверждающие факт недопуска адвоката.

12.копия административного иска с приложениями по числу лиц, участвующих в деле на \_\_\_ листах.

 Всего приложений на \_\_\_ листах.

 \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_202\_ г.

Административный истец    \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_(подпись, ФИО)