



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РОССИЯ, 191025 Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 53, Телефон/факс: (+7) (812) 713-14-03, 713-15-89

«УТВЕРЖДЕНО»
решением Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
(протокол № 10 от 17.09.2019)

Методическое разъяснение № 1-01

Основным назначением судебного следствия является обеспечение суду и состязаящимся сторонам процесса возможности непосредственного исследования доказательств, на основе анализа которых участниками процесса устанавливается «наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела» (часть 1 статьи 74 УПК РФ).

Без непосредственного исследования сторонами процесса в ходе судебного следствия различных аспектов представляемых суду доказательств невозможно формирование правовых позиций по делу, окончательно представляемых суду на стадии прений сторон.

Адвокат-защитник при исследовании доказательств, представляемых стороной обвинения, вправе обращать внимание судей на выгодные для защиты аспекты исследуемого доказательства, с целью формирования внутреннего убеждения судей, определяющего исход дела.

В случае запрета защитнику совершать подобные действия непосредственно в момент представления гособвинителем доказательств и предложения председательствующего производить оценку представляемого доказательства в прениях сторон, адвокат-защитник обязан незамедлительно принести возражения на действия председательствующего и сделать заявление от имени стороны защиты о том, что упомянутые выше требования председательствующего существенно ограничивают процессуальные возможности защиты.

Более подробное изложение процессуального вопроса, вызвавшего необходимость вышеизложенного разъяснения, содержится в статье «Занять активную позицию», размещенной в «Новой адвокатской газете» № 24 от 11.12.2017.



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РОССИЯ, 191025 Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 53, Телефон/факс: (+7) (812) 713-14-03, 713-15-89

«УТВЕРЖДЕНО»
решением Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
(протокол № 10 от 17.09.2019)

Методическое разъяснение № 1-02

В связи с введением в действие с 1 сентября 2019 года новой редакции части 1 статьи 259 УПК РФ, предусматривающей аудиопроколирование заседаний судов первой и апелляционной инстанций (за исключением закрытых судебных заседаний, предусмотренных статьёй 241 УПК РФ), адвокатам-защитникам рекомендуется:

- ходатайствовать об отложении судебных заседаний в случаях отсутствия у суда технической возможности производства аудиопроколирования, предусмотренного частью 1 статьи 259 УПК РФ, до устранения препятствий к соблюдению требований процессуального закона;

- в случае отклонения упомянутого ходатайства об отложении судебного заседания, информировать суд о производстве аудиозаписи судебных заседаний непосредственно стороной защиты с указанием модели применяемого звукозаписывающего устройства (диктофона);

- при производстве судом аудиопроколирования в порядке, предусмотренном частью 1 статьи 259 УПК РФ, необходимо проводить собственную дублирующую звукозапись судебных заседаний для последующей сверки аудиоинформации, полученной стороной защиты, с аудиоинформацией официального аудиопроколирования;

- информировать суд (до начала судебного разбирательства) о проведении дублирующей аудиозаписи с указанием модели применяемого звукозаписывающего устройства (диктофона);

- при ознакомлении с протоколом судебного заседания производить выборочную (а при необходимости, сплошную) сверку собственных аудиозаписей защиты с официальным аудиопроколированием в целях выявления существенных искажений исследованных судом фактических и процессуальных обстоятельств.



АДВОКАТСКАЯ ПАЛАТА САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РОССИЯ, 191025 Санкт-Петербург, Невский проспект, дом 53, Телефон/факс: (+7) (812) 713-14-03, 713-15-89

«УТВЕРЖДЕНО»
решением Совета
Адвокатской палаты Санкт-Петербурга
(протокол № 10 от 17.09.2019)

Методическое разъяснение № 1-03

Функция защиты является самостоятельной уголовно-процессуальной функцией, обеспечивающей конституционный принцип состязательности отечественного правосудия. Адвокат-защитник (по согласованию с доверителем) самостоятельно определяет стратегию и тактику осуществляемой защиты, включая время заявления необходимых для защиты ходатайств и обращений к суду с соответствующими заявлениями.

Отказ некоторых судей от рассмотрения заявленных защитой ходатайств по причине «несвоевременности их заявления» должен рассматриваться адвокатами-защитниками в качестве нарушения принципа разделения функций в уголовном судопроизводстве и влечь принесение возражений на действия председательствующего в порядке части 3 статьи 243 УПК РФ.

При этом необходимо иметь в виду, что на практике встречаются случаи действительно несвоевременного заявления ходатайств защитниками (к примеру, ходатайств о допросе определённых лиц, о приобщении к делу письменных доказательств и т.п., заявленных до рассмотрения вопросов об отводах).

Во всех остальных случаях, кроме заявления процессуально преждевременных ходатайств, избрание того или иного времени для заявления необходимых для защиты ходатайств определяется защитником самостоятельно, по согласованию с доверителем.